

Objectifs de l'outil

- Se donner des assises communes

Durée de l'animation

- 60 à 120 minutes
- 120 minutes et plus

Taille du groupe

- Moins de 10 personnes
- 10 à 50 personnes

Description sommaire

Cette activité permet aux personnes participantes de réfléchir collectivement en confrontant certaines opinions et idées, dans l'objectif de se doter d'une compréhension commune autour d'un sujet. Par l'entremise d'hypothèses et d'outils d'animation, elles devront développer des argumentaires pour finalement confirmer ou infirmer les hypothèses en question.

La valeur ajoutée

« Faire émerger les savoirs et les connaissances chez les personnes participantes a beaucoup plus d'impact que de livrer directement un contenu sur un sujet. Le fait qu'elles aient à se prononcer en appuyant leur position sur un argumentaire permet d'aller beaucoup plus loin dans la compréhension et dans l'adhésion du groupe autour du thème en question! »



François Gaudreault
Conseiller en développement collectif

Matériel requis

- Papier-affiche ou grandes feuilles blanches.
- Stylos.
- Gomme.

Hypothèses

Déroulement de l'animation

Préparation

Vous devez d'abord identifier les hypothèses qui seront liées au sujet que vous souhaitez aborder. Pour ce faire, identifiez les principaux éléments de contenus associés à ce sujet. Idéalement, il s'agira d'éléments controversés ou source d'ambiguïté et d'incompréhension chez les participant·es. Il s'agit donc de décortiquer votre sujet en différents blocs de contenus. Cette première étape est déterminante pour la suite de l'activité afin que les hypothèses retenues favorisent la discussion et l'échange de points de vue. Pour une durée intéressante, nous recommandons de faire environ 4 hypothèses.

Exemple :

1. La meilleure façon de planifier des projets est en fonction de l'argent disponible.
2. Les collectivités ont tout ce qu'il faut pour prendre en charge ce qu'elles développent.
3. Il y a un moment et un contexte idéal pour réfléchir la pérennité.
4. Tout ce que nous développons doit être pérennisé.

Afin d'amener les participant·es à développer un argumentaire autour de chaque hypothèse, il s'agit de créer une animation simple autour de chacune d'entre elles.

Exemple :

1. La meilleure façon de planifier des projets est en fonction de l'argent disponible.
2. Animation : on impose aux personnes participantes une position : la moitié devra être pour et l'autre contre l'énoncé. Elles devront développer un argumentaire pour justifier leur position. On crée ainsi un espace de débat.
3. Les collectivités ont tout ce qu'il faut pour prendre en charge ce qu'elles développent.
4. Animation : on place au mur des images représentant ce dont les communautés devraient disposer (outils, ressources humaines, ressources financières, temps, etc.). À côté de chaque image, les participant·es doivent identifier plus précisément ce dont dispose leur communauté en lien avec ces images et en quelle quantité, à partir d'une échelle de gradation simple (ex. : pas du tout, un peu, beaucoup). La quantité pourrait aussi être évaluée à l'aide de l'outil Thermomètres.
5. Il y a un moment et un contexte idéal pour réfléchir la pérennité.
6. Animation : on demande aux participant·es d'inscrire dans un tableau les différents moments et contextes où il serait possible de réfléchir la pérennité et pour quelles raisons chacun de ces moments ou contextes serait pertinent.
7. Tout ce que nous développons doit être pérennisé.
8. Animation : on demande aux participant·es d'inscrire dans un tableau tout ce qu'il est possible de pérenniser quand on est une concertation et pour quelles raisons chacun de ces éléments serait pertinent à pérenniser.

ÉTAPE 1

Présentation de l'activité



- Expliquez aux personnes participantes qu'elles seront divisées en quatre équipes et qu'elles devront réfléchir à tour de rôle autour des quatre hypothèses qui auront été affichées au préalable sur les murs de la salle. Les équipes auront 7 minutes pour chacune des hypothèses. Lorsque les 7 minutes seront écoulées, vous devrez les inviter à se déplacer vers l'hypothèse suivante, à s'approprier les réflexions des équipes précédentes et à bonifier ce qui a été inscrit.
- Lorsque les équipes arriveront à la dernière hypothèse, vous leur demanderez de s'approprier ce qui a été inscrit et, à la lumière de ces contenus, elles devront se positionner en confirmant ou en infirmant cette dernière hypothèse.

Hypothèses

Déroulement de l'animation

ÉTAPE 2 Présentation des hypothèses

 5 MINUTES

Lisez les quatre hypothèses et expliquez l'animation pour chacune d'elles.

ÉTAPE 3 Formation des groupes

 2 MINUTES

Divisez les participant·es en quatre équipes et indiquez à chacune par quelle hypothèse elle commencera l'activité.

ÉTAPE 4 Travail en groupes

 30 MINUTES

Les participant·es réfléchissent, tel qu'expliqué précédemment, autour des quatre hypothèses (7 min. par hypothèse). Lors du dernier tour, il ne faut pas oublier de rappeler aux équipes qu'une fois ces dernières 7 minutes écoulées, elles devront, à la lumière des réflexions des autres équipes, infirmer ou confirmer leur hypothèse. Chaque équipe doit également nommer un·e représentant·e qui, lors de l'étape suivante (plus bas), viendra nommer le positionnement ainsi que les faits saillants de l'argumentaire venant appuyer celui-ci.

ÉTAPE 5 Mise en commun

 20 MINUTES

Invitez les représentant·es de chaque équipe, à tour de rôle, à présenter leur dernière hypothèse en nommant leur positionnement et l'argumentaire élaboré par l'ensemble des participant·es. Après chaque présentation, les autres personnes participantes sont invitées à venir bonifier.

Demandez aux participant·es leur appréciation de l'atelier et questionnez-les afin de savoir si l'exercice leur a permis de développer une meilleure compréhension du sujet.

Pièges à éviter

Ne pas faire de trop grosses équipes. S'il y a trop de participant·es, mieux vaut faire deux parcours simultanés.

Suggestions et variantes

Après la présentation des résultats de chacune des hypothèses, la personne qui anime peut bonifier cette compréhension avec des informations statistiques provenant de la littérature ou encore issues d'expériences documentées sur le terrain (ex. : données de portrait) pour jeter un regard complémentaire aux points de vue des participant·es.